

# Lösung Klausur 2004 / 1. Termin

## Aufgabe 1 (25 Punkte)

1.

$$\begin{aligned} b &= (X'X)^{-1}X'y \\ &= \begin{bmatrix} 10 & 12 \\ 12 & 19 \end{bmatrix}^{-1} \begin{bmatrix} 21.4 \\ 22 \end{bmatrix} \\ &= \frac{1}{10 \cdot 19 - 12^2} \begin{bmatrix} 19 & -12 \\ -12 & 10 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 21.4 \\ 22 \end{bmatrix} \\ &= \frac{1}{190 - 144} \begin{bmatrix} 19 \cdot 21.4 - 12 \cdot 22 \\ -12 \cdot 21.4 + 10 \cdot 22 \end{bmatrix} \\ &= \frac{1}{46} \begin{bmatrix} 142.6 \\ -36.8 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 3.10 \\ -0.8 \end{bmatrix} \end{aligned}$$

2.

$$\frac{\partial y}{\partial x_{t2}} = \beta_2 \simeq b_2 \text{ Marginale Änderung}$$

Wenn der durchschnittliche Preis des Tees um eine Einheit steigt, sinkt der Teekonsum um 0.8 Einheiten.

3. Schätzen Sie die Varianz des Störterms  $e_t$ .

Lösung:

$$\begin{aligned} \hat{\sigma}^2 &= \frac{y'y - b'X'y}{T - K} \\ &= \frac{49 - \begin{bmatrix} 3.10 & -0.8 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 21.4 \\ 22 \end{bmatrix}}{10 - 2} \\ &= \frac{49 - (3.1 \cdot 21.4 - 22 \cdot 0.8)}{8} \\ &= \frac{49 - 48.74}{8} = \frac{0.26}{8} = 0.0325 \end{aligned}$$

4.

$$\begin{aligned}
 R^2 &= \frac{b'X'y - T\bar{y}^2}{y'y - T\bar{y}^2} \\
 &= \frac{48.74 - 10 \cdot (2.14)^2}{49 - 10 \cdot (2.14)^2} \\
 &= \frac{48.74 - (10 \cdot 4.5796)}{49 - (10 \cdot 4.5796)} \\
 &= \frac{48.74 - 45.796}{49 - 45.796} = \frac{2.944}{3.204} \\
 &= 0.91885144 \\
 1 - R^2 &= 1 - 0.91885144 \\
 &= 0.081148560
 \end{aligned}$$

Interpretation von  $1 - R^2$ : 8.115% der Varianz der Teekonsums wird nicht durch das lineare Regressionsmodell erklärt.

5.

$$\begin{aligned}
 y_0 &= X_0 b \\
 y_{2000} &= X_{2000} b \\
 &= \begin{bmatrix} 1 & 1.5 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 3.10 \\ 0.8 \end{bmatrix} \\
 &= 3.10 - 0.8 * 1.5 \\
 &= 3.10 - 1.2 \\
 &= 1.9
 \end{aligned}$$

6.

$$\begin{aligned}
 \tilde{\sigma}^2 &= \frac{\tilde{e}'\tilde{e}}{T}, \\
 \hat{\sigma}^2 &= \frac{\tilde{e}'\hat{e}}{(T-K)}, \quad \tilde{e}'\hat{e} = \hat{\sigma}^2(T-K) \\
 \tilde{e}'\tilde{e} &= \tilde{e}'\hat{e} \\
 \frac{\tilde{\sigma}^2 T}{\sigma^2} &= \frac{\frac{\tilde{e}'\tilde{e}}{T} T}{\sigma^2} = \frac{\tilde{e}'\tilde{e}}{\sigma^2} \\
 &= \frac{\tilde{e}'\hat{e}}{\sigma^2} = \frac{\hat{\sigma}^2(T-K)}{\sigma^2}
 \end{aligned}$$

7.

$$\begin{aligned}
 b &= (X'X)^{-1}X'y \\
 &= \left[ \begin{pmatrix} x_{12} & x_{22} & \dots & x_{T2} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_{12} \\ x_{22} \\ \vdots \\ x_{T2} \end{pmatrix} \right]^{-1} \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \\ \vdots \\ y_T \end{pmatrix} \\
 b_1 &= \left( \sum_{t=1}^{10} x_{t2}^2 \right)^{-1} \sum_{t=1}^{10} y_t x_{t2} \\
 &= \frac{\sum_{t=1}^{10} y_t x_{t2}}{\sum_{t=1}^{10} x_{t2}^2} = \frac{22}{19} = 1.1578947
 \end{aligned}$$

Interpretation: Aus ökonomischen Gründen würde man das erste Modell (Modell mit der Konstanten  $y_t = \beta_1 + \beta_2 x_{t2} + e_t$ ) bevorzugen, weil der geschätzte  $\beta_2$  Koeffizient für dieses Modell ein negatives Vorzeichen hat.  $b_2$  für das zweite Modell ( $y_t = \beta_2 x_{t2} + e_t$ ) ist positiv. Weil zwischen dem Preis eines Produkts und der Nachfrage dieses Produkts eine negative Beziehung geben soll, bevorzugen wir das Modell mit der Konstanten.

## Aufgabe 2 (25 Punkte)

1.)  $H_0 : \beta_K = 0$  vs.  $H_1 : \beta_K \neq 0$

$$\begin{aligned}
 \hat{\sigma}^2 &= \frac{\hat{e}'\hat{e}}{T-K} \\
 &= \frac{y'y - b'X'y}{T-K} \\
 &= 60 - \frac{\begin{bmatrix} 1.4 & 0.2 & -1.8 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 7 & -7 & -26 \end{bmatrix}}{10-3} \\
 &= 0.6857 \\
 t &= \frac{\beta_K}{\hat{\sigma}\sqrt{a^{KK}}} \sim t_{(T-K, \alpha/2)} \\
 t_2 &= \frac{0.2}{\sqrt{0.6857 \cdot 0.07}} \\
 &= 0.9129 \\
 t_3 &= \frac{-1.8}{\sqrt{0.6857 \cdot 0.08}} \\
 &= -7.6853 \\
 t_{7,2.5\%} &= 2.365
 \end{aligned}$$

$\implies$  Lehne  $H_0$  für  $\beta_2$  nicht ab, da  $|t_2| = 0.9129 < 2.365 (= t_{7,2.5\%})$

$\implies$  Lehne  $H_0$  für  $\beta_3$  ab, da  $|t_3| = 7.6853 > 2.365 (= t_{7,2.5\%})$

$$2.) \quad H_0 : R\tilde{\beta} = r \quad \text{vs.} \quad H_1 : R\tilde{\beta} \neq r$$

$$R\tilde{\beta} = r$$

$$\begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \tilde{\beta} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \end{bmatrix}$$

$$\begin{aligned} \lambda &= [0.2 \quad -1.8] \frac{\begin{bmatrix} 0.07 & -0.04 \\ -0.04 & 0.08 \end{bmatrix}^{-1}}{2 \cdot 0.6857} \begin{bmatrix} 0.2 \\ -1.8 \end{bmatrix} \\ &= [0.2 \quad -1.8] \begin{bmatrix} 0.08 & 0.04 \\ 0.04 & 0.07 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0.2 \\ -1.8 \end{bmatrix} 182.2955 \\ &= 36.6778 \end{aligned}$$

$$F_{(J,T-K,5\%)} = F_{2,7,5\%} = 4.74$$

$\implies$  Lehne  $H_0$  für  $\beta_2$  und  $\beta_3$  ab, da  $|\lambda| = 36.6778 > 4.74 (= F_{2,7,5\%})$  ( $\beta_2$  und  $\beta_3$  sind gemeinsam signifikant)

$$3.) \quad H_0 : R \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 \end{bmatrix} \tilde{\beta} = 0 \quad \text{vs.} \quad H_1 : \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 \end{bmatrix} \tilde{\beta} \neq 0$$

$$\begin{aligned} \lambda &= \frac{(-0.2)(R'(X'X)^{-1}R)^{-1}(-0.2)}{0.6857} \\ &= 0.05833[(0.1 \quad -0.02 \quad 0.04) R]^{-1} \\ &= 0.4861 \end{aligned}$$

$$F_{(1,7,5\%)} = 5.59$$

$\implies$  Lehne  $H_0$  nicht ab, da  $\lambda = 0.4861 < 5.59 (= F_{(1,7,5\%)})$

$$4.) \quad \sigma^2 = 0.7 \quad \longrightarrow \quad \text{das 95\%-KI für } \beta_3:$$

$$\begin{aligned} [-1.8 \pm z_{2.5\%} \cdot \sqrt{0.7 \cdot 0.08}] &= 1 - \alpha \\ [-2.2638 \quad -1.336] &= 0.95 \end{aligned}$$

$$\text{Hypothesentest: } H_0 : \beta_3 \leq -2.2 \quad \text{vs.} \quad H_1 : \beta_3 > -2.2$$

$$\begin{aligned} \lambda &= \frac{-1.8 + 2.2}{\sqrt{0.7 \cdot 0.08}} \\ &= 1.6903 \end{aligned}$$

$$Z_{(5\%)} = 1.645$$

$\Rightarrow$  Lehne  $H_0$  ab, da  $\lambda = 1.6903 > 1.645 (= F_{(1,7,5\%)})$

$\Rightarrow \alpha = 50\% + \alpha^*$  muss so gewählt werden, dass  $H_0$  gerade noch angenommen wird:

$$z_{\alpha^*} = 1.6903 \quad \alpha^* = 1 - 0.4545$$

$\Rightarrow$  nimm bei einem Signifikanzniveau von  $\alpha = 4.55\%$   $H_0$  gerade noch an.

- 5.) a) Wenn  $Prob_K < \alpha$ , dann lehne  $H_0 : \beta_K = 0$  ab  $\Rightarrow$  somit sind die Variablen  $x_2, x_3, C$  auf 1% SN signifikant

b)  $H_0 : \beta_4 = -2$  vs.  $H_1 : \beta_4 \neq -2$

$$\begin{aligned} t_4 &= (-0.876377 + 2)/0.896924 \\ &= 1.2527 \end{aligned}$$

$$t_{(123-19, 2.5\%)} \approx 2$$

$\Rightarrow$  Lehne  $H_0$  nicht ab, da  $t_4 = 1.2527 < 2 (= t_{(4, 2.5\%)})$

### Aufgabe 3 (25 Punkte)

- 1.) a) für  $T = 6$  und  $K = 2$   $H_0 : p = 0$  vs.  $H_1 : p > 0$

$$d = 0.449687 \quad d_L^* = 0.61 \quad d_U^* = 1.4 \quad \Rightarrow \text{Lehne } H_0 \text{ auf } 5\% \text{ SN ab.}$$

b)

$$\hat{p} = \frac{\sum_{t=2}^T \hat{e}_t \hat{e}_{t-1}}{\sum_{t=2}^T \hat{e}_{t-1}^2} = \frac{0.0591}{0.1301} = 0.4542$$

(ii)

$$\begin{aligned} E[b] &= E[(X'X)^{-1}X'y] \\ &= E[(X'X)^{-1}X'X\beta] + E[(X'X)^{-1}X'e] \\ &= E[\beta] + (X'X)^{-1}X' \underbrace{E[e]}_{=0} \\ &= \beta \end{aligned}$$

- 2.) a)

$$\begin{aligned} \hat{\beta} &= (X'\Psi^{-1}X)^{-1}X'\Psi^{-1}y \\ &= \begin{bmatrix} 2 & 6 \\ 6 & 33.5 \end{bmatrix}^{-1} \begin{bmatrix} 35.59 \\ 179.63 \end{bmatrix} \\ &= \frac{1}{31} \begin{bmatrix} 33.5 & -6 \\ -6 & 2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 35.59 \\ 175.63 \end{bmatrix} \\ &= \begin{bmatrix} 4.4673 \\ 4.4426 \end{bmatrix} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
COV[\hat{\beta}] &= \hat{\sigma}_y^2 (X' \Psi^{-1} X)^{-1} \\
&= 1 \cdot \frac{1}{31} \begin{bmatrix} 33.5 & -6 \\ -6 & 2 \end{bmatrix}
\end{aligned}$$

- b) Daraus folgt, dass  $\sum^b - \sum^{\hat{\beta}}$  eine positiv definite Matrix ist und damit  $\hat{\beta}$  effizienter als  $b$ . Mit dem Gaus-Markov-Theorem kann man außerdem zeigen, dass es keinen kleineren Schätzer als  $\sum^{\hat{\beta}}$  in der Klasse der linearen Schätzer gibt. Bei Annahme der Normalverteilung gibt es überhaupt keinen  $\implies$  Cramer Lao.